PLAN DYDAKTYCZNY

**Plan dydaktyczny z przedmiotu filozofia dla szkoły ponadpodstawowej (zakres rozszerzony), uwzględniający kształcone umiejętności i treści podstawy programowej.**

Plan uwzględnia realizację 2 godzin tygodniowo (60 godz.) w danym cyklu kształcenia (spośród 8 godzin do realizacji w całym cyklu kształcenia). Treści te mogą zostać zrealizowane w czasie jednego roku szkolnego (2 godz./tyg.) lub jednego półrocza (4 godz./tyg.) w klasie I, II lub III. Czas realizacji jest zależny od przydziału liczby godzin filozofii w danym roku szkolnym.

Uwaga! Liczba godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych tematów może ulec zmianie, w zależności od tego, iloma godzinami w danej klasie dysponuje nauczyciel.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Temat (rozumiany jako lekcja)** | **Liczba godzin** | **Treści podstawy programowej** | **Cele ogólne** | **Kształcone umiejętności.****Uczeń:** | **Propozycje metod nauczania** | **Propozycje środków dydaktycznych** | **Uwagi** |
| **I. Propedeutyka filozofii**  |
| **Wiadomości wstępne – 6 godz. lekcyjnych** |
| 12 | Pojęcie filozofii: źródła i własności refleksji filozoficznej | 2 | II 1III 1 | Ukazanie filozofii jako istotnego elementu dziedzictwa kultury śródziemnomorskiej, uświadomienie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury europejskiej, kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej, zapoznanie z istotnymi pojęciami filozoficznymi. | – wyjaśnia, na czym polega specyfika filozofii (przedmiot, cel, metoda),– opisuje źródła refleksji filozoficznej, – rozważa własności refleksji filozoficznej,– docieka źródeł filozoficznego namysłu. | Praca z podręcznikiem, wykład,praca z tekstami źródłowymi (fragmenty *Metafizyki* Arystotelesa, *Dlaczego filozofia jest trudna?* S. Judyckiego), dialog filozoficzny, dyskusja („burza mózgów”). | Podręcznik, opcjonalnie:rozdział książki K. Jaspersa,opcjonalnie:narzędzia do przeprowadzenia dyskusji w formie „burzy mózgów” (np. mentimeter),narzędzia cyfrowe do przygotowania dialogu filozoficznego (w formie audiowizualnej). | Można pogłębić refleksję na temat źródeł filozofii w oparciu o tekst K. Jaspersa *Źródła filozofii* (w: *Wprowadzenie do filozofii*, Wrocław 1998). |
| 34 | Filozofia wobec innych dziedzin kultury i aktywności ludzkiej | 2 | III 2 | Ukazanie filozofii jako istotnego elementu dziedzictwa kultury śródziemnomorskiej, uświadomienie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury europejskiej, wspieranie umiejętności stawiania pytań światopoglądowych i poszukiwania odpowiedzi z zastosowaniem pojęć filozoficznych. | – opisuje miejsce i rolę filozofii w kulturze,– wyjaśnia różnicę między filozofią a innymi dziedzinami kultury i aktywności ludzkiej (ideologią, światopoglądem),– rozpoznaje i odróżnia namysł filozoficzny od myślenia religijnego i działalności artystycznej. | Praca z podręcznikiem,analiza tekstów źródłowych (opis alegorii jaskini, *Państwo* Platona, fragment tekstu E. Husserla *Filozofia jako nauka ścisła*), ćwiczenia wykonywane indywidualnie (refleksja, analiza i interpretacja obrazu), dyskusja prowadzona w oparciu o listę pytań (np. w formie „akwarium” lub „kuli śnieżnej” w zależności od liczebności grupy). | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku, przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji w formie „akwarium” lub „kuli śnieżnej”, zasoby cyfrowe (obrazy, np. Ninateka lub wikiart.org). |  |
| 56 | Dyscypliny filozoficzne | 2 | III 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważanie specyfiki namysłu filozoficznego, zapoznanie z reprezentatywnymi postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształcenie umiejętności logicznych (definiowanie). | – dokonuje podziału filozofii na poszczególne dyscypliny oraz określa przedmiot ich badań,– odróżnia od siebie dyscypliny ogólne, szczegółowe i pomocnicze filozofii, – przedstawia podział nauk, którego dokonał Arystoteles. | Praca z podręcznikiem, samodzielna refleksja w oparciu o przykład literacki (*Szaleństwo katalogowania* Umberto Eco),Analiza problemowa (PBL) dotycząca tematyki poszczególnych dyscyplin filozofii,metoda projektu (tworzenie katalogu wiedzy filozoficznej). | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory niezbędne do przeprowadzenia działań w ramach metody problemowej (PBL) – arkusze, mazaki lub narzędzia zdalne – padlet, formularze aktywne itp.),zasoby cyfrowe niezbędne do przeprowadzenia projektu w grupach. |  |
| **Koncepcje filozofii – 10 godzin lekcyjnych** |
| 78 | Klasyczna i neoklasyczna koncepcja filozofii | 2 | III 1 pkt. 1 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego, kształcenie umiejętności tworzenia tekstu filozoficznego. | – rozróżnia i charakteryzuje klasyczną i neoklasyczną koncepcję filozofii,– określa poszukiwanie ostatecznych podstaw rzeczywistości jako najistotniejszą własność klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii,– podejmuje refleksję na temat problematyki poruszanej w ramach klasycznej i neoklasycznej koncepcji filozofii. | Praca z podręcznikiem, wykład,refleksja i ćwiczenia indywidualne,praca z tekstami źródłowymi zamieszczonymi w podręczniku (koncepcja klasyczna: Arystoteles *Metafizyka*, fragmenty, koncepcja neoklasyczna: E. Husserl *Kryzys nauki europejskiej a transcendentalna fenomenologia*),analiza przypadku (definicje),dyskusja moderowana w oparciu o pytania wyróżnione w podręczniku, pisanie tekstu filozoficznego, tworzenie tabeli porównawczej. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji moderowanej,narzędzia potrzebne do stworzenia tabeli porównawczej (aktywne formularze, aplikacje do tworzenia infografiki, np. pictochart, programy graficzne). |  |
| 910 | Pozytywistyczne i neopozytywistyczne ujęcie filozofii | 2 | III 1 pkt. 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego, kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej. | – charakteryzuje pozytywistyczny i neopozytywistyczny model filozofii,– rozważa założenia tkwiące u podstaw pozytywistycznego i neopozytywistycznego modelu filozofii,– podejmuje dyskusję filozoficzną na temat statusu metafizyki. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne, wykład,analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (pozytywizm: A. Comte *Metoda pozytywna w szesnastu wykładach*, fragment oraz neopozytywizm: O. Neurath, R. Carnap, H. Hahn *Światopogląd naukowy*),dyskusja filozoficzna,praca w parach (analiza problemu filozoficznego),dialog filozoficzny,opcjonalnie: wykład online prof. A. Groblera na temat nauki i dyskusja. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory niezbędne do przeprowadzenia dyskusji,notatnik lub padlet – narzędzia niezbędne do pracy w parach (dialog filozoficzny oraz analiza wybranego pojęcia filozoficznego). | Można pogłębić refleksję na temat pozytywizmu, korzystając z zasobów cyfrowych, np. wykład prof. A. Groblera *Czym jest nauka?*, ABC Humanistyki, Copernicus Center. |
| 1112 | Filozofia analityczna | 2 | III 1 pkt. 3 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury, rozważenie specyfiki namysłu filozoficznego,kształtowanie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej,uświadomienie specyfiki tekstu filozoficznego i jego interpretacji. | – charakteryzuje analityczną koncepcję filozofii,– rozważa rolę badaczy zajmujących się filozofią,– analizuje filozoficzny problem języka i komunikacji. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne, analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (filozofia analityczna: G.E. Moore *Z głównych zagadnień filozofii*), eksperyment myślowy (Gavagai – Willard van Orman Quine), dyskusja, projekt edukacyjny („terapia językowa” na podstawie idei L. Wittgensteina). | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,opis eksperymentu myślowego,materiały prasowe/zasoby cyfrowe potrzebne oraz przybory niezbędne do przeprowadzenia projektu „terapii językowej”. | W celu zilustrowania problematyki filozofii analitycznej można rozważyć także inne znane eksperymenty myślowe, np. „Pokój Mary” (np. korzystając z zasobów cyfrowych „School of Life”). |
| 13141516 | Egzystencjalna koncepcja filozofii | 4  | III 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, ukazanie związków filozofii z innymi dziedzinami kultury i aktywności ludzkiej (przede wszystkim pojęcia światopoglądu), wspieranie umiejętności stawiania pytań światopoglądowych i poszukiwania odpowiedzi z zastosowaniem pojęć filozoficznych. | – charakteryzuje egzystencjalną koncepcję filozofii,– porównuje założenia modelu egzystencjalnego z pozostałymi ujęciami filozofii,– stawia pytania światopoglądowe i formułuje odpowiedzi, posługując się terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem: zadania indywidualne (refleksja, zapisanie pytań i komentarzy do rozważania), analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (filozofia egzystencjalna: M. Heidegger *Czym jest metafizyka?*) oraz fragmentów tekstów (A. Camus *Mit Syzyfa*), opcjonalnie: rozważania filozoficzne na podstawie fragmentów tekstów literackich J.P. Sartre’a (*Przy drzwiach zamkniętych*, *Mur*),projekcja filmowa (film W.J. Hasa *Wspólny pokój* lub I. Bergmana *Siódma pieczęć*, fragmenty) i dyskusja na tej podstawie. | podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku, opcjonalnie: teksty J.P. Sartre’a (dramat *Przy drzwiach zamkniętych* fragmenty lub opowiadanie *Mur*),film Wojciecha Jerzego Hasa *Wspólny pokój*, 1959, 93 min. lub I. Bergmana Siódma pieczęć, 1957, 97 min. | Dwie godziny lekcyjne zostały przeznaczone na projekcję filmu. W zależności od czasu, którym dysponuje grupa, można także poświęcić ten czas na dyskusję, a obejrzenie filmu zrealizować w formie zadania domowego. |
| **II. Filozofia starożytna** |
| **Początki filozofii – 8 godzin lekcyjnych** |
| 1718 | Pierwsze pytania: jońska filozofia przyrody  | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi poglądami, pojęciami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształcenie umiejętności rzetelnej dyskusji filozoficznej,rozwijanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – omawia początki refleksji filozoficznej („przejście od mitu do logosu”),– formułuje własne pytania z zakresu filozofii przyrody, – przedstawia i charakteryzuje poglądy pierwszych filozofów przyrody,– rozważa problemy, które były przedmiotem refleksji filozofów jońskich: Talesa, Anaksymandra i Anaksymenesa z Miletu (m.in. spór o *arche*). | Praca z podręcznikiem,heureza,dyskusja sokratejska (pytania formułowane przez uczestników zajęć),opcjonalnie, jako zadanie domowe: namysł indywidualny,praca projektowa w grupie (film lub podcast – współczesna adaptacja mitu). | Podręcznik, przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji sokratejskiej,programy potrzebne do tworzenia przez uczestników własnych filmów/podcastów na temat mitów (w formie zadania domowego). |  |
| 1920 | Spory filozoficzne: natura rzeczywistości | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – rekonstruuje tematykę sporów naukowych, które miały miejsce w pierwszych wiekach kształtowania się filozofii,– porównuje ze sobą stanowiska: monizmu i pluralizmu oraz wariabilizmu i eleatyzmu,– streszcza poglądy Parmenidesa z Elei, Heraklita z Efezu, Empedoklesa i Anaksagorasa. | Praca z podręcznikiem,wykład,analiza dzieł kultury (obraz, fragmenty tekstu literackiego), ćwiczenia indywidualne (refleksja, tworzenie listy argumentów), zagadki logiczne (paradoksy Zenona z Elei),tworzenie własnego tekstu (opowiadanie na temat wybranego sporu filozoficznego). | podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych,reprodukcja obrazu Claude’a Moneta *Impresja, wschód słońca*. | Dla zobrazowania sporu między eleatami i wariabilistami można posłużyć się opisem paradoksu statku Tezeusza. Analiza paradoksu opisana jest m.in. w podręczniku: M. Łojek-Kurzętkowska *Filozofia* poziom podstawowy. |
| 2122 | Atomizm grecki jako wzorzec dla ontologii naturalistycznej | 2 | II 1 pkt. 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii. | – charakteryzuje najważniejsze elementy koncepcji atomistów (Leucypa i Demokryta),– wyjaśnia pojęcie paradygmatu naukowego i odnosi to pojęcie do atomizmu greckiego,– wyjaśnia relację łączącą atomizm grecki z ontologią naturalistyczną. | Praca z podręcznikiem, wykład,ćwiczenia indywidualne (refleksja, tworzenie listy argumentów, odpowiedź na pytania dotyczące struktury świata), eksperyment myślowy („chiński pokój” J. Searle’a ),prezentacja na temat dziejów atomizmu (naukowy kontekst teorii). | Podręcznik,zasoby cyfrowe na temat dziejów atomizmu pojmowanego jako teoria naukowa,aplikacje potrzebne do przygotowania prezentacji na temat naukowych kontekstów atomizmu (np. Wordwall, Genially);  |  |
| 2324 | Atomizm grecki – myślenie naukowe | 2 | II 1 pkt. 1 | Kształtowanie umiejętności formułowania problemów (pytań) filozoficznych i poszukiwania odpowiedzi na nie w oparciu o wiedzę z zakresu filozofii, kształcenie umiejętności logicznych. | – odnosi wiedzę teoretyczną na temat atomizmu do współczesnych problemów filozoficznych,– interpretuje pojęcia dotyczące atomizmu w formie kreatywnej pracy z grupie,– rozważa abstrakcyjne problemy filozoficzne związane z atomizmem. | Praca z podręcznikiem,metoda Lego-Logos (więcej na temat metody można przeczytać na profilu jej twórcy J.M. Spychały: www.facebok.com/legologos). | Podręcznik (opis metody, cytaty do interpretacji),klocki lego,przestrzeń umożliwiająca pracę w grupach i budowanie konstrukcji z klocków. |  |
| **Okres humanistyczny filozofii starożytnej – 4 godziny lekcyjne** |
| 2526 | Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa | 2 | II 1 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,wspieranie umiejętności formułowania i obrony własnego stanowiska w dyskusji. | – przedstawia życiorys Sokratesa, – charakteryzuje metodę dialektyczną i najważniejsze poglądy filozoficzne Sokratesa,– podejmuje namysł nad poglądami Sokratesa (intelektualizm etyczny, cnota, misja wobec Aten, indywidualizm),– porównuje ze sobą stanowiska obiektywizmu i subiektywizmu etycznego. | Praca z podręcznikiem,heureza, ćwiczenia indywidualne (namysł, krótka wypowiedź pisemna),praca z tekstem (fragmenty *Obrony Sokratesa* Platona, *Fedona* Platona, *Wojny peloponeskiej* Tukidydesa)metoda sokratejska (w formie dialogu między dwiema osobami).  | Podręcznik, teksty źródłowe,materiały i przybory niezbędne do zapisania własnych refleksji. | Mając do dyspozycji więcej godzin, można zaproponować odegranie procesu Sokratesa w formie dramy. Przydatne może być obejrzenie spektaklu BBC *The trial of Socrates* lub posłuchanie podcastu (BBC Radio 4). |
| 2728 | Poglądy sofistów i nauczanie Sokratesa – debata oksfordzka | 2 | II 1I 8 | Wspieranie umiejętności formułowania i obrony własnego stanowiska w dyskusji,kształcenie umiejętności logicznych. | – odnosi wiedzę na temat życia i poglądów Sokratesa do współczesnych problemów,– przygotowuje argumentację i przedstawia ją w formie wystąpienia podczas debaty oksfordzkiej,– współpracuje w zespole – współtworzy linię argumentacyjną drużyny. | Debata oksfordzka na temat podany w podręczniku: „Żyjąc w systemie demokratycznym, obywatel ma moralny obowiązek pozyskiwania wiedzy na temat wydarzeń i zagadnień politycznych” | Podręcznik,arkusze dla poszczególnych grup,odpowiednio zaaranżowana przestrzeń w sali (ustawienie stołów, krzeseł, sprzęt i akcesoria, np. stoper online, karty oceny dla jury, „młotek” i kartki dla marszałka itp.). | O zasadach debaty oksfordzkiej przeczytać można m.in. na stronie Mistrzostw Polski Debat Oksfordzkich, Fundacji Nowy Głos lub fundacji „Szkoła Liderów”. |
| **System filozoficzny Platona – 8 godzin lekcyjnych** |
| 2930 | Antynaturalizm Platona  | 2 | II 1 pkt. 2 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – wyjaśnia teorię idei Platona, osadzając ją w obszarze ontologii antynaturalistycznej,– charakteryzuje teorię poznania Platona, – prezentuje argumentację Platona za nieśmiertelnością ludzkiej duszy. | Praca z podręcznikiem, wykład,metoda skojarzeń,analiza alegorii Platona: jaskinia, Słońce, „Drugie żeglowanie”,dyskusja,praca indywidualna (refleksja, formułowanie odpowiedzi na pytania, stawianie własnych pytań filozoficznych),analiza tekstu literackiego (wiersza Anny Świrszczyńskiej *Samotność*). | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku (wiersz, opisy alegorii Platona), arkusze papieru i flamastry. |  |
| 3132 | Antynaturalizm Platona – analiza tekstów źródłowych | 2 | II 1 pkt. 2 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego. | – analizuje i interpretuje tekst Platona *Fedon* na temat ludzkiej duszy,– dokonuje analizy porównawczej tekstu Platona *Timajos* oraz Biblii ST (Ks. Rodzaju) na temat stworzenia świata,– dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą z zakresu filozofii. | Praca z podręcznikiem,analiza tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (*Fedon* 78c–79b, 80d–81a, *Timajos* (28b–30c) i tekstu Biblii (Ks. Rodzaju),infografika lub plakat ilustrujący różnice i podobieństwa między wizją stworzenia według Platona i Biblii. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,narzędzia do tworzenia infografiki (np. pictochart) lub innych prac artystycznych ilustrujących poglądy Platona i tradycji judeochrześcijań-skiej na temat stworzenia świata. |  |
| 3334 | Filozofia praktyczna Platona | 2 | II 1 pkt. 3 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,rozwijanie umiejętności tworzenia wypowiedzi pisemnej (eseju) dotyczącego problematyki filozoficznej. | – rozważa najważniejsze wątki filozofii praktycznej Platona, – podejmuje dyskusję na temat koncepcji miłości, teorii państwa oraz etycznych rozważań Platona,– umiejscawia refleksję Platona na tle późniejszych stanowisk inspirowanych jego twórczością. | Praca z podręcznikiem, ćwiczenia indywidualne (wypracowanie na temat koncepcji miłości, odpowiedź na pytania do rozważania, umieszczone w rozdziale podręcznika na temat filozofii praktycznej Platona), praca z tekstem,dyskusja,metoda skojarzeń w oparciu o alegorie obecne w tekstach Platona (pierścień Gygesa, państwo idealne, Eros). | Podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych zamieszczone w podręczniku, zasoby książkowe lub cyfrowe (m.in. Ninateka, Culture.pl) dotyczące opisów utopii literackich (np. *Nowy wspaniały świat* Huxleya, *Rok 1984* Orwella) oraz dzieł nawiązujących do alegorii Platona (np. na wikiart lub Ninateka). | W przypadku większej liczby godzin do realizacji tematu, można zaplanować napisanie eseju filozoficznego na temat miłości lub znaczenia filozofii Platona podczas zajęć lekcyjnych (2 godz.). |
| 3536 | Filozofia praktyczna Platona – projekt edukacyjny | 2 | II 1 pkt. 3 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności dyskusji i obrony własnego stanowiska w oparciu o wiedzę filozoficzną. | – odnosi wątki filozofii praktycznej Platona do refleksji współczesnej na temat sprawiedliwości,– współtworzy projekt państwa idealnego (wyspa rozbitków) w oparciu o wzorzec zaczerpnięty z koncepcji Platona,– podejmuje pracę w grupie, dzięki czemu rozwija umiejętność współpracy, obrony własnego stanowiska, argumentacji, przekonywania do własnych racji. | Praca z podręcznikiem,projekt: tworzenie wizji utopijnego państwa w małych grupach projektowych w oparciu m.in. o fragmenty tekstu *Państwa* Platona. | podręcznik,fragmenty tekstów źródłowych z *Państwa* Platona zamieszczone w podręczniku,sala lekcyjna zaaranżowana do pracy w małych zespołach. | Zapoznając młodzież z zadaniem, można posłużyć się fragmentami filmu pt. *Filozofowie*, reż. J. Huddles, 2013. |
| **System filozoficzny Arystotelesa – 8 godzin lekcyjnych** |
| 3738 | Filozofia teoretyczna Arystotelesa  | 2 | II 1 pkt. 4 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje najważniejsze elementy metafizyki Arystotelesa,– przedstawia ważne wątki teorii poznania Arystotelesa,– wyjaśnia, w jaki sposób Arystoteles godził dotychczasowe spory ontologiczne. | Praca z podręcznikiem, wykład,eksperymenty myślowe (m.in. „skarpetki Locke’a”), praca indywidualna (rozważania, odpowiedzi na zamieszczone w podręczniku pytania), elementy dyskusji,rozmowa filozoficzna (polemika między Arystotelesem, Platonem i Demokrytem). | Podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych,opisy eksperymentów myślowych. |  |
| 3940 | Filozofia teoretyczna Arystotelesa – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego, rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – analizuje i interpretuje fragment tekstu Arystotelesa: *Metafizyka*,– dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem,analiza tekstu źródłowego zamieszczonego w podręczniku: Arystoteles, *Metafizyka*, 1071b–1072a,dyskusja filozoficzna w oparciu o pytania do tekstu. | Podręcznik, tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. | Można zastosować metodę pracy z tekstem opisaną w publikacji „Jak filozofować poprzez tekst?”, przygotowaną na potrzeby olimpijczyków i maturzystów, materiały pomocnicze do Olimpiady Filozoficznej, ptfilozofia.pl. |
| 4142 | Filozofia praktyczna Arystotelesa | 2 | II 1 pkt. 4 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje naturę ludzką w świetle teorii Arystotelesa,– przedstawia koncepcję szczęścia i cnót w ujęciu Arystotelesa,– rozważa i analizuje podstawowe wiadomości na temat polityki Arystotelesa. | Praca z podręcznikiem, heureza,analiza porównawcza poglądów Platona i Arystotelesa,dyskusja na temat poglądów etycznych i politycznych Arystotelesa. | Podręcznik, fragmenty tekstów źródłowych zamieszczone w podręczniku,aplikacje potrzebne do wykonania infografiki porównującej poglądy Arystotelesa i Platona. |  |
| 4344 | Filozofia praktyczna Arystotelesa – praca z tekstami źródłowymi | 2 | II 1 pkt. 4 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – analizuje i interpretuje dwa fragmenty tekstu Arystotelesa *Etyka nikomachejska* (na temat podziału cnót i szczęścia),– dyskutuje na temat przeczytanych tekstów źródłowych, – przedstawia własną interpretację i popiera ją rzetelną wiedzą i terminologią filozoficzną. | Praca z podręcznikiem,Tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku: Arystoteles *Etyka nikomachejska*, fragment 1103a oraz 1107a,dyskusja filozoficzna w oparciu o pytania do tekstu. | Podręcznik, tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. | Można zastosować metodę pracy z tekstem opisaną w publikacji „Jak filozofować poprzez tekst?”, przygotowaną na potrzeby olimpijczyków i maturzystów, materiały pomocnicze do Olimpiady Filozoficznej, ptfilozofia.pl. |
| **Okres hellenistyczny – 8 godzin lekcyjnych** |
| 4546 | W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm | 2 | II 1 pkt. 5 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii,uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – charakteryzuje poglądy szkoły epikurejskiej i stoickiej,– charakteryzuje historyczne tło epoki hellenistycznej,– odnosi wiedzę na temat epikureizmu i stoicyzmu do późniejszych modeli refleksji filozoficznej: konsekwencjalizmu i perfekcjonizmu etycznego. | Praca z podręcznikiem,heureza,zadania indywidualne (refleksja, analiza wiersza Jana Kochanowskiego i poematu Lukrecjusza),opracowanie własnego dylematu etycznego. | Podręcznik,fragmenty tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku (dzieła poetyckie), opcjonalnie: film W. Herzoga *Krzyk kamienia*. | Dysponując większą liczbą godzin, można obejrzeć film W. Herzoga *Krzyk kamienia* i dokonać jego filozoficznej interpretacji. |
| 4748 | W poszukiwaniu szczęścia: epikureizm i stoicyzm – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 5 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – porównuje koncepcję Epikura z Samos z koncepcją utylitarystów oraz koncepcję stoików z perfekcjonizmem etycznym,– analizuje i interpretuje teksty źródłowe,– podejmuje dyskusję na temat przeczytanych fragmentów dzieł filozoficznych.  | Praca z podręcznikiem,analiza i interpretacja porównawcza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: *List do Menoikeusa* Epikura, a *Utylitaryzm* J.S. Milla oraz *Encheiridion* Epikteta a *Uzasadnienie metafizyki moralności* I. Kanta,elementy dyskusji w oparciu o analizowane teksty.  | Podręcznik,teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji na temat tekstów w oparciu o przygotowane pytania. |  |
| 4950 | Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii | 2 | II 1 pkt. 6 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – przedstawia argumentację sceptyków przeciw możliwości poznania (tzw. tropy sceptyckie),– streszcza najważniejsze poglądy sceptyków,– odnosi rozważania sceptyków starożytnych do problemów poruszanych we współczesnej nauce. | Praca z podręcznikiem, wykład,zadania indywidualne (refleksja) oraz zespołowe (przygotowanie tez podlegających „sprawdzeniu” przez resztę klasy – opis ćwiczenia w podręczniku),dyskusja. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory do pisania, tablica do prezentacji tez opracowanych przez grupy lub wirtualna tablica (np. padlet). |  |
| 5152 | Sceptycyzm i jego rola w dziejach filozofii – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 6 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej. | – porównuje starożytny i nowożytny sceptycyzm, uwydatniając podobieństwa i różnice,– analizuje i interpretuje teksty filozoficzne,– posługuje się terminologią filozoficzną,– podejmuje dyskusję na temat treści tekstów. | Praca z podręcznikiem,analiza i interpretacja porównawcza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: *Zarysy Pirrońskie* Sekstusa Empiryka a *Rozprawa o metodzie* Kartezjusza,elementy dyskusji w oparciu o analizowane teksty. | Podręcznik,teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku,przybory potrzebne do przeprowadzenia dyskusji na temat tekstów w oparciu o przygotowane pytania. | Aby zobrazować problem współczesnego sceptycyzmu, można posłużyć się opisem i analizą eksperymentów myślowych, np. *Mózg w słoiku* H. Putnama. |
| **Okres synkretyczny: filozoficzne źródła teologii – 8 godzin lekcyjnych** |
| 5354 | Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm | 2 | II 1 pkt. 7 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – przedstawia poglądy Filona z Aleksandrii i ich powiązanie z myślą judaistyczną,– charakteryzuje najważniejsze poglądy Plotyna,– opisuje wpływ poglądów Filona i Plotyna na kształt teologii starożytnej. | Praca z podręcznikiem,wykład, analiza fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku, analiza porównawcza tekstów kultury. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku. |  |
| 5556 | Początki myśli teologicznej: koncepcja Filona z Aleksandrii i neoplatonizm – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 7 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii,kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego,rozwijanie umiejętności analizy porównawczej tekstów filozoficznych. | – dokonuje analizy i interpretacji tekstu Plotyna *Enneady*,– posługuje się w wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Plotyna,– porównuje poglądy na temat Boga reprezentowane przez Plotyna i innych starożytnych filozofów (stoicy, Platon, Arystoteles). | Praca z podręcznikiem,analiza i interpretacja fragmentu tekstu źródłowego zamieszczonego w podręczniku: Plotyn *Enneady*. | Podręcznik, tekst źródłowy zamieszczony w podręczniku. |  |
| 5758 | Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony | 2 | II 1 pkt. 7 | Zapoznanie z reprezentatywnymi pojęciami, poglądami, postaciami i stanowiskami w dziejach filozofii, uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii. | – odnosi się do poglądów Augustyna i innych przedstawicieli patrystyki w formie wystąpienia lub pytań podczas debaty panelowej,– podejmuje rozważania na temat dylematu filozoficznego dotyczącego zła i wolnej woli,– charakteryzuje poglądy Augustyna dotyczące poznania i kwestii etycznych. | Praca z podręcznikiem, analiza tekstów źródłowych, dylemat filozoficzny (dylemat Epikura), debata panelowa na temat wiary i rozumu, zadania indywidualne (refleksja, zadania wymagające kilkuzdaniowej odpowiedzi na temat pojęcia miłości i wiary). | Podręcznik,fragmenty tekstów źródłowych (do przeprowadzenia debaty panelowej),opis debaty panelowej (podręcznik). | W miarę możliwości dobrze byłoby poświęcić dodatkowy czas na zapoznanie z regułami debaty panelowej oraz przygotowanie ról przez osoby uczestniczące w debacie. W sytuacji braku dodatkowego czasu zadanie to powinno zostać zrealizowane jako praca domowa. |
| 5960 | Koncepcja filozoficzna św. Augustyna z Hippony – praca z tekstem źródłowym | 2 | II 1 pkt. 7 | Uświadomienie znaczenia najważniejszych pojęć z zakresu poszczególnych koncepcji filozofii, kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstu filozoficznego, rozwijanie umiejętności dyskusji filozoficznej,rozwijanie umiejętności tworzenia tekstu (eseju) filozoficznego. | – dokonuje analizy i interpretacji tekstów Augustyna z Hippony,– posługuje się w swoich wypowiedziach terminologią pochodzącą z koncepcji Augustyna na temat poznania i koncepcji zła,– przedstawia własną interpretację tekstów Augustyna i dyskutuje z innymi osobami uczestniczącymi w zajęciach,– pisze tekst filozoficzny (esej) będący podsumowaniem rozważań na temat koncepcji Augustyna. | Praca z podręcznikiem,analiza i interpretacja fragmentów tekstów źródłowych zamieszczonych w podręczniku: Augustyn z Hippony *Wyznania* oraz *Solilokwia*,dyskusja na podstawie przeczytanych tekstów,esej filozoficzny. | Podręcznik, teksty źródłowe zamieszczone w podręczniku. | W razie możliwości czasowych esej filozoficzny na temat problemu zła lub wolnej woli może zostać zaplanowany do napisania podczas zajęć lekcyjnych (2 godz.). |