

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI POZIOM ROZSZERZONY

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].	1.1.	2.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	1.9) kultura	C
	1.2.	2.1.R. Zdający oddziela fakty od opinii.	1.11) zdrowie	A
	1.3.	2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.	1.12) nauka i technika	C

Zadanie 2.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].	2.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	1.3) szkoła/1.2) dom	C
	2.2.			A
	2.3.			E
	2.4.			B

Zadanie 3.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].	3.1.	2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	1.1) człowiek	C
	3.2.			B
	3.3.			B
	3.4.			D
	3.5.	2.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.		C

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i>	4.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	1.3) szkoła/1.5) życie rodzinne i towarzyskie	C
	4.2.			B
	4.3.			A
	4.4.			B

Zadanie 5.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i>	5.1.	3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	1.4) praca	D
	5.2.			C
	5.3.			E
	5.4.			A

Zadanie 6.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i>	6.1.	3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.	1.12) nauka i technika/1.8) podróżowanie i turystyka	D
	6.2.			B
	6.3.			C
	6.4.	3.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.		D
	6.5.	3.1. Zdający określa główną myśl tekstu.		B

Znajomość środków językowych

Zadanie 7.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	7.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	1.12) nauka i technika	B
	7.2.			C
	7.3.			A
	7.4.			C

Zadanie 8.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Tematyka	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	8.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	1.13) świat przyrody	<i>belief</i>
	8.2.			<i>visually</i>
	8.3.			<i>anxious</i>
	8.4.			<i>competitor</i>

Zadanie 9.

Wymagania ogólne	Zadanie	Wymagania szczegółowe	Poprawna odpowiedź
I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	9.1.	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>wish I had helped</i> <i>regret not helping</i>
	9.2.		<i>got used to living</i>
	9.3.		<i>as soon as it finishes</i> <i>as soon as it's finished</i>
	9.4.		<i>too little time</i>

Uwagi do zadań 8. i 9.

Odpowiedź uznaje się za poprawną **tylko** wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są **w pełni poprawne** gramatycznie i ortograficznie.

Akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.

1 pkt – poprawna odpowiedź

0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi

Wypowiedź pisemna

W schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Zadanie 10.

W zadaniu oceniana jest:

- **zgodność z poleceniem** (5 punktów),
- **spójność i logika wypowiedzi** (2 punkty),
- **zakres środków językowych** (3 punkty),
- **poprawność językowa** (3 punkty).

Za zadanie przyznaje się maksymalnie **13 punktów**. Wypowiedź powinna zawierać odniesienie do wszystkich czterech elementów wskazanych w poleceniu oraz mieć **od 200 do 250 słów**.

Sprawdza egzaminator zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka angielskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z dwóch zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium zgodności z poleceniem (elementy treści i formy) jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (spójność i logika wypowiedzi, zakres środków językowych, poprawność językowa) są identyczne, niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Zgodność z poleceniem

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę liczbę zrealizowanych w wypowiedzi zdającego elementów treści (Tabela A) oraz elementów formy (Tabela B). Następnie przyznaje się punkty w kryterium zgodności z poleceniem zgodnie z Tabelą C.

Tabela A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

Elementy treści	Forma	2	1	0
1. wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi	R*	teza zgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi (teza „zapowiada” zawartość treściową oraz typ rozprawki)	teza nie jest w pełni poprawna, np. jest zgodna z tematem ALBO z treścią wypowiedzi; odbiegająca od tematu LUB treści wypowiedzi	brak tezy; teza niezgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; teza nieczytelna, niejasna, trudna do wskazania; wstęp niekomunikatywny
	A*	wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ np. ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, w ciekawej formie (np. pytanie, cytat)	wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne ALBO bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) ALBO ciekawe, oryginalne, ale odbiegające od tematu	brak wprowadzenia; wprowadzenie niezgodne z tematem, niejasne, nieczytelne, trudne do wskazania; wprowadzenie niekomunikatywne

Elementy treści	Forma	2	1	0
	L*	wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu	wstęp nie jest w pełni poprawny, np. nie określa celu ALBO określa cel/powód pisania listu, ale odbiega od tematu ALBO cel nie jest określony jasno ALBO wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne)	brak wstępu; wstęp niezgodny z tematem, niejasny, nieczytelny, trudny do wskazania; wstęp niekomunikatywny
2. pierwszy element tematu	R A L	wieloaspektowa ORAZ/LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona)	powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/ określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając	brak wypowiedzi LUB wypowiedź nie jest komunikatywna LUB wypowiedź nie jest związana z tematem/ nie realizuje elementu; wypowiedź bardzo pobieżnie dotykająca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go
3. drugi element tematu				
4. podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi	R A L	zakończenie zgodne z tematem oraz treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami	zakończenie nie jest w pełni poprawne, np. jest zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi; odbiega trochę od tematu LUB treści wypowiedzi; zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztafkowe) LUB powtarza wstęp praktycznie tymi samymi słowami	brak zakończenia LUB zakończenie nie jest komunikatywne LUB zakończenie jest jedynie luźno związane z tematem oraz treścią wypowiedzi (też jeśli nie jest zgodne)
5. fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat	R A L	wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź zawiera dłuższy fragment/nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

*R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny

Tabela B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

Elementy formy	Forma	1	0
1. elementy charakterystyczne dla formy	R	teza jest poprawnie umiejscowiona w wypowiedzi	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
	A	wypowiedź jest zatytułowana	
	L	wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący	
2. kompozycja	R A L	wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
3. segmentacja	R A L	tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest konsekwentny	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.
4. długość pracy	R A L	długość pracy mieści się w granicach 180–280 słów	wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w tym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z Tabelą C.

Tabela C

Elementy treści	Elementy formy		
	4–3	2–1	0
10–9	5 pkt	4 pkt	3 pkt
8–7	4 pkt	3 pkt	2 pkt
6–5	3 pkt	2 pkt	1 pkt
4–3	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2–1	1 pkt	0 pkt	0 pkt
0	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Na przykład za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za zgodność z poleceniem przyznaje się 2 punkty.

Spójność i logika wypowiedzi

2 pkt	wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu
1 pkt	wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu
0 pkt	wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu

Jeśli w pracy występuje dłuższy niekomunikatywny fragment pracy (np. dłuższe zdanie lub 2–3 krótkie zdania), przyznaje się 1 punkt; jeśli takich fragmentów jest więcej, przyznaje się 0 punktów.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	– szeroki zakres środków językowych – w pracy występują dość liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych
2 pkt.	– zadowalający zakres środków językowych – w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości
1 pkt	– ograniczony zakres środków językowych – w pracy użyte są głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	– bardzo ograniczony zakres środków językowych – w pracy użyte są wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości

Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, wówczas liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność językowa (leksykalno-gramatyczna)	Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna)	
	nieliczne błędy zapisu	liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu
nieliczne błędy językowe	3 pkt	2 pkt
liczne błędy językowe	2 pkt	1 pkt
bardzo liczne błędy językowe	1 pkt	0 pkt

Przykładowe wypowiedzi

1. Coraz więcej dużych miast tworzy sieć ścieżek rowerowych, redukując tym samym szerokość jezdni. Napisz **rozprawkę** dotyczącą tego zjawiska, w której uwzględniysz punkt widzenia rowerzysty oraz kierowcy samochodu.

Nowadays a bicycle has become an important means of transport in the cities. Many bicycle paths are being built in the city centres. But at the same time car drivers, who are still the majority of commuters in most cities, are being forgotten about.

The increasing number of bicycle paths is something to enjoy. In that way cyclists can move faster and safer since they avoid waiting in traffic jams and the risk of being hit by an absent-minded car driver is reduced. Secondly, the unified system of bike paths makes people abandon cars and start riding a bike. In that way people become healthier and cities become less polluted, because the number of cars decreases.

However, one cannot use the bicycle all the time. There are situations where cars are necessary, for example when a person is disabled or needs to transport something heavy. The weather is not always friendly for cyclists, as well. It is hard to imagine riding a bike comfortably in heavy rain, a snowstorm or extreme heat. Car drivers argue that bicycle paths are not used often due to the weather and the situation when the minority dictates what the majority should do, is simply unfair.

It is hard to state who is right as bikes and cars are both useful. However, streets are not made of rubber and they cannot fit everyone. Choosing between environmentally friendly bikes and comfortable cars is up to us.

242 wyrazy

2. Gazeta ogłosiła konkurs na najlepszą propozycję akcji wspierającej czytelnictwo w twoim mieście. Napisz **list do gazety**. Opisz w nim założenia swojego pomysłu i sposoby jego realizacji.

Dear Editor,

I am writing with regards to the competition about an action which will promote reading, which has recently been announced in your magazine. I have a great idea for such an action.

Reading is an important activity but many young people (not only in our city) do not like it because they either do not have much time for it or they just do not know what books are interesting. That is why I believe the action promoting reading should be addressed mainly to the youth.

Since many young people use public transport, we should employ actors who will read parts of interesting contemporary fiction and we should play such recordings in buses and in trams. We should also create a smartphone app which would enable people to download chapters of those books and put the info about it in the buses. In that way we would make people interested in the plot of interesting books (because they will listen to it when they commute) and some of them would download the rest of the book so that they can read it at home.

I hope that you will find my idea fun and innovative. We cannot forget about reading in our busy digital world and I think that my idea will help in promoting reading among the inhabitants of our city.

With best regards,

XYZ

229 wyrazów