

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI
Próbna Matura z OPERONEM

Historia
Poziom rozszerzony

Listopad 2018

W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Numer zadania	Poprawne odpowiedzi	Zasady przyznawania punktów	Suma punktów
1.	1.1. – położenie w dolinach wielkich rzek – duży obszar państwa – żyzne/użyźniane tereny – scentralizowane państwa – posiadanie surowców naturalnych Uczeń powinien podać trzy cechy.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	1.2. 1. P, 2. P, 3. F	1 pkt – trzy poprawne odpowiedzi 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
2.	C Uzasadnienie: To naczynie wykonano w stylu czarnofigurowym, charakterystycznym dla sztuki starożytnej Grecji. Jest na nim umieszczona scena z zawodów sportowych (igrzysk). Tego typu naczynia (amfory) stosowano w Grecji do przechowywania oliwy.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
3.	A. Ruś B. Państwo Samona C. Państwo Wielkomorawskie	1 pkt – trzy poprawne odpowiedzi 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
4.	Wydarzenie: traktat w Verdun Rok: 843	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
5.	Następstwa dla państwa: najazd cesarza oraz księcia kijowskiego, utrata ziem (Łużyc oraz Grodów Czerwieńskich) Następstwa dla Mieszka: wygnanie z kraju, utrata korony królewskiej	2 pkt – dwie poprawne odpowiedzi 1 pkt – jedna poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
6.	6.1. 1. P, 2. P, 3. F	1 pkt – trzy poprawne odpowiedzi 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	6.2. B	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
7.	Polityka krzyżacka doprowadziła do buntu miast pruskich przeciwko Krzyżakom i podporządkowania się miast królowi polskiemu, co było z kolei przyczyną wybuchu wojny trzy-nastoletniej (1454–1466). Ostatecznie zakon utracił Pomorze Gdańskie (Prusy Królewskie).	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM

Numer zadania	Poprawne odpowiedzi	Zasady przyznawania punktów	Suma punktów
8.	Rozstrzygnięcie: Nie, budowla nie jest przykładem sztuki renesansowej. Uzasadnienie: Pałac Łazienkowski pochodzi z innej epoki historycznej. Styl budowli nie jest reprezentatywny dla renesansu.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
9.	9.1. Źródło 1. Marcin Luter Źródło 2. Tomasz Münzer	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	9.2. Wydarzenie: Marcin Luter przybija 95 tez do drzwi kościoła w Wittenberdze. Rok: 1517	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
10.	10.1. Skutkiem odkryć geograficznych było przesunięcie ciężaru handlu europejskiego z Morza Śródziemnego na Morze Północne i Ocean Atlantycki. Antwerpia leżąca nad Morzem Północnym stała się jednym z portów, który obsługiwał handel dalekomorski (np. handel z koloniami).	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	10.2. wełna, mięso, nawóz	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
11.	11.1. Odpowiedź: Autor tekstu odnosi się do króla negatywnie. Uzasadnienie: Autor sugeruje królowi, by opuścił Polskę i Litwę i zamieszkał w Szwecji; prosi króla o zaniechanie podatków i rezygnację z wojny ze Szwecją, wyraża wręcz życzenie rychłej śmierci króla. Czyni także aluzje do bliskich kontaktów króla z jezuitami. Całość utworu jest utrzymana w ironicznym tonie.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	11.2. Zygmunt III Waza odziedziczył po ojcu (Janie III Wazie) tron szwedzki (panował w latach 1592–1599). Po detronizacji przez parlament szwedzki próbował go odzyskać, co stało się przyczyną wojen ze Szwecją. Stąd ironiczne odniesienia autora tekstu do Szwecji.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
12.	12.1. traktat welawski (traktaty welawsko-bydgoskie) Data: 1657 r.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	12.2. Wtedy gdy wygaśnie linia Hohenzollernów rządząca w Prusach Książęcych.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
13.	13.1. A Uzasadnienie: Ilustracja A. to typowy portret sarmacki przedstawiający szlachcica w tradycyjnym stroju szlacheckim (żupan, kontusz, pas, szabla).	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Historia. Poziom rozszerzony
Próbna Matura z OPERONEM

Numer zadania	Poprawne odpowiedzi	Zasady przyznawania punktów	Suma punktów
	13.2. C	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
14.	14.1. W I rozbiórce Rzeczypospolitej w 1772 r. Prusy zajęły Pomorze bez Gdańska, który pozostał częścią Polski, ale był odcięty od reszty kraju (eksklawą). Transport towarów do i z Gdańska odbywał się drogą wodną (Wisłą) lub lądową przez obszar Prus. Władze pruskie, aby utrudnić handel z Polską, nałożyły cła na towary przewożone przez ich terytorium. Żelazo sprowadzane ze Szwecji podróżowało i jego import okazał się mało opłacalny.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	14.2. Wydarzenie: I rozbiór Rzeczypospolitej Rok: 1772	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
15.	Źródło 1. zabór austriacki Źródło 2. zabór pruski	2 pkt – dwie poprawne odpowiedzi 1 pkt – jedna poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
16.	Adam Czartoryski/Adam Jerzy Czartoryski/ książę Czartoryski	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
17.	17.1. Rysunek jest komentarzem do zawarcia układu sojuszniczego (<i>entente cordiale</i>) pomiędzy Francją (symbolizuje ją postać kobieca – Marianna) a Wielką Brytanią (angielski gentelman). Obrażona postać w wojskowym płaszczu oznacza Niemcy, przeciwko którym był zwrócony sojusz.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	17.2. C	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
18.	1. F, 2. P, 3. F	1 pkt – trzy poprawne odpowiedzi 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
19.	C	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
20.	20.1. 1. P, 2. F, 3. F	1 pkt – trzy poprawne odpowiedzi 0 pkt – niepełna albo niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	20.2. Zniszczenie lotnictwa angielskiego, zdobycie panowania w powietrzu, sterroryzowanie mieszkańców i przeprowadzenie operacji desantowej na wyspy brytyjskie. Uwaga! Zdający powinien podać jako cel przynajmniej zdobycie panowania w powietrzu i przeprowadzenie operacji desantowej.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	

Numer zadania	Poprawne odpowiedzi	Zasady przyznawania punktów	Suma punktów
21.	A	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
22.	22.1. Komitet Obrony Robotników	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	22.2. C	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
23.	23.1. stan wojenny	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
	23.2. WRON – Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego gwiazda – symbol komunistyczny popularny w ZSRR oraz innych państwach komunistycznych; tutaj: symbol uzależnienia WRON i władz PRL od ZSRR	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
24.	Traktat pomiędzy RP a RFN o potwierdzeniu istniejącej między nimi granicy podpisano w 1990 r., w czasie gdy Tadeusz Mazowiecki był premierem rządu polskiego.	1 pkt – poprawna odpowiedź 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1

Zadanie 25.

Temat 1. Kolonizacje grecka i fenicka – wyjaśnij ich przyczyny i scharakteryzuj przebieg (wykorzystaj materiały źródłowe).

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom IV 9–12 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym. Wyjaśnił przyczyny kolonizacji greckiej (warunki geograficzne Grecji, brak ziemi uprawnej, chęć rozwoju kontaktów handlowych, emigracja z polis) oraz fenickiej (kontakty handlowe). Wskazał na umiejętność żeglowania, którą charakteryzowali się Grecy i Fenicjanie. Wymienił obszary skolonizowane przez Greków oraz przez Fenicjan (swoisty podział basenu Morza Śródziemnego). Wyjaśnił zależności pomiędzy polis greckimi a ich koloniami oraz scharakteryzował wymianę handlową i korzyści, jakie uzyskiwała Grecja. Przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował tok rozumowania prowadzący do sformułowania konkluzji, wykazując się umiejętnością analizowania przyczyn i skutków oraz wyjaśniania różnych interpretacji historycznych. Uzasadnił postawione tezy, popierając je argumentami. Wykazał się umiejętnością wyrażania opinii i formułowania ocen oraz wiązania ich z treściami opisowo-wyjaśniającymi w narracji. Wykorzystał źródła informacji i przywołał je w narracji do uzasadnienia wniosków.
Poziom III 6–8 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu, bez uwzględniania w wystarczającym stopniu kontekstu interpretacyjnego. Przeprowadził niekonsekwentną selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował niepełny tok rozumowania, podejmując próbę analizowania przyczyn i skutków oraz rozpoznawania różnych interpretacji historycznych. Podjął także próbę formułowania opinii i ocen dotyczących zarówno faktów historycznych, jak i ich interpretacji. Wykorzystał źródła informacji i przywołał je w narracji, podejmując próbę wyciągnięcia wniosków.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom II 3–5 pkt	Zdający w niewystarczającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. W niewystarczającym stopniu przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. W niewystarczającym stopniu zaprezentował tok rozumowania, podejmując próbę wyjaśnienia przyczyn i skutków. Wykorzystał niektóre źródła informacji i przywołał je w narracji.
Poziom I 1–2 pkt	Zdający w niezadowalającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. Przeprowadził w niezadowalającym stopniu selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował w niezadowalającym stopniu tok rozumowania, podejmując próbę zbudowania zdań wyjaśniających i wartościujących. Wykorzystał źródła informacji w niezadowalającym stopniu.
0 pkt	Zdający podał informacje słabo związane lub niezwiązane z tematem albo podane informacje lub sposób narracji wskazują, że zdający nie rozumie tematu.

Temat 2. Omów przyczyny i skutki wypraw krzyżowych do Ziemi Świętej.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom IV 9–12 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym. Omówił przyczyny krucjat: zagrożenie Bizancjum przez Turków seldżuckich, zajęcie przez nich Ziemi Świętej i trudności stawiane pielgrzymom oraz kupcom z Europy, przeludnienie wsi europejskich, brak nowych ziem dla ekspansji rycerstwa z Europy, konflikt papieża z cesarzem i chęć podniesienia rangi papieżstwa, synod w Clermont. Zakreślił ramy czasowe krucjat, wskazał na krucjaty odbiegające od typowych wypraw rycerskich (krucjata chłopstwa, dziecięca). Opisał skutki krucjat: zdobycie ziem, a następnie ich utratę, straty w ludziach, powstanie zakonów rycerskich, wzmocnienie pozycji papieża, osłabienie Bizancjum. Przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował tok rozumowania prowadzący do sformułowania konkluzji, wykazując się umiejętnością analizowania przyczyn i skutków oraz wyjaśniania różnych interpretacji historycznych. Uzasadnił postawione tezy, popierając je argumentami. Wykazał się umiejętnością wyrażania opinii i formułowania ocen oraz wiązania ich z treściami opisowo-wyjaśniającymi w narracji.
Poziom III 6–8 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu, bez uwzględniania w wystarczającym stopniu kontekstu interpretacyjnego. Przeprowadził niekonsekwentną selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował niepełny tok rozumowania, podejmując próbę analizowania przyczyn i skutków oraz rozpoznawania różnych interpretacji historycznych. Podjął także próbę formułowania opinii i ocen dotyczących zarówno faktów historycznych, jak i ich interpretacji.
Poziom II 3–5 pkt	Zdający w niewystarczającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. W niewystarczającym stopniu przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. W niewystarczającym stopniu zaprezentował tok rozumowania, podejmując próbę wyjaśnienia przyczyn i skutków.
Poziom I 1–2 pkt	Zdający w niezadowalającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. Przeprowadził w niezadowalającym stopniu selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował w niezadowalającym stopniu tok rozumowania, podejmując próbę zbudowania zdań wyjaśniających i wartościujących.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
0 pkt	Zdający podał informacje słabo związane lub niezwiązane z tematem albo podane informacje lub sposób narracji wskazują, że zdający nie rozumie tematu.

Temat 3. Wojny Rzeczypospolitej z Turcją w XVII w. – omów przyczyny, przebieg i skutki.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom IV 9–12 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym. Wymienił przyczyny wojen z Turcją: rywalizację o wpływy w Mołdawii, wzajemne napady Kozaków na ziemie tureckie i Tatarów na ziemie Rzeczypospolitej, próby opanowania Ukrainy w drugiej połowie XVII w. Omówił główne etapy konfliktów z Turcją: wyprawa do Mołdawii i klęska pod Cecorą, najazd turecki i obrona Chocimia, wojna o Ukrainę, odsiecz Wiednia i wojna z Turcją. Omówił skutki wojen z Turcją: Rzeczpospolita nie straciła swoich ziem, uniemożliwiła Turkom zajęcie Wiednia i osłabienie cesarstwa, zatrzymała dalsze podboje Turcji w Europie. Przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował tok rozumowania prowadzący do sformułowania konkluzji, wykazując się umiejętnością analizowania przyczyn i skutków, oraz wyjaśniania różnych interpretacji historycznych. Uzasadnił postawione tezy, popierając je argumentami. Wykazał się umiejętnością wyrażania opinii i formułowania ocen oraz wiązania ich z treściami opisowo-wyjaśniającymi w narracji.
Poziom III 6–8 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu, bez uwzględniania w wystarczającym stopniu kontekstu interpretacyjnego. Przeprowadził niekonsekwentną selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował niepełny tok rozumowania, podejmując próbę analizowania przyczyn i skutków oraz rozpoznawania różnych interpretacji historycznych. Podjął także próbę formułowania opinii i ocen dotyczących zarówno faktów historycznych, jak i ich interpretacji.
Poziom II 3–5 pkt	Zdający w niewystarczającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. W niewystarczającym stopniu przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. W niewystarczającym stopniu zaprezentował tok rozumowania, podejmując próbę wyjaśnienia przyczyn i skutków.
Poziom I 1–2 pkt	Zdający w niezadawalającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. Przeprowadził w niezadawalającym stopniu selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował w niezadawalającym stopniu tok rozumowania, podejmując próbę zbudowania zdań wyjaśniających i wartościujących.
0 pkt	Zdający podał informacje słabo związane lub niezwiązane z tematem albo podane informacje lub sposób narracji wskazują, że zdający nie rozumie tematu.

Temat 4. Księstwo Warszawskie jako namiastka państwa polskiego – scharakteryzuj obszar oraz ustrój państwa (wykorzystaj materiały źródłowe).

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom IV 9–12 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym. Opisał ziemie wchodzące w skład Księstwa Warszawskiego w 1807 oraz w 1809 r. Omówił ustrój Księstwa: konstytucję, władzę monarcha, sejm, Radę Stanu, podział administracyjny. Przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował tok rozumowania prowadzący do sformułowania konkluzji, wykazując się umiejętnością analizowania przyczyn i skutków, oraz wyjaśniania różnych interpretacji historycznych. Uzasadnił postawione tezy, popierając je argumentami. Wykazał się umiejętnością wyrażania opinii i formułowania ocen oraz wiązania ich z treściami opisowo-wyjaśniającymi w narracji. Wykorzystał źródła informacji i przywołał je w narracji do uzasadnienia wniosków.
Poziom III 6–8 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu, bez uwzględniania w wystarczającym stopniu kontekstu interpretacyjnego. Przeprowadził niekonsekwentną selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował niepełny tok rozumowania, podejmując próbę analizowania przyczyn i skutków oraz rozpoznawania różnych interpretacji historycznych. Podjął także próbę formułowania opinii i ocen dotyczących zarówno faktów historycznych, jak i ich interpretacji. Wykorzystał źródła informacji i przywołał je w narracji, podejmując próbę wyciągnięcia wniosków.
Poziom II 3–5 pkt	Zdający w niewystarczającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. W niewystarczającym stopniu przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. W niewystarczającym stopniu zaprezentował tok rozumowania, podejmując próbę wyjaśnienia przyczyn i skutków. Wykorzystał niektóre źródła informacji i przywołał je w narracji.
Poziom I 1–2 pkt	Zdający w niezadawalającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. Przeprowadził w niezadawalającym stopniu selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował w niezadawalającym stopniu tok rozumowania, podejmując próbę zbudowania zdań wyjaśniających i wartościujących. Wykorzystał źródła informacji w niezadawalającym stopniu.
0 pkt	Zdający podał informacje słabo związane lub niezwiązane z tematem albo podane informacje lub sposób narracji wskazują, że zdający nie rozumie tematu.

Temat 5. System wersalski – scharakteryzuj mapę polityczną Europy po I wojnie światowej.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom IV 9–12 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym. Omówił postanowienia traktatu wersalskiego dotyczące granic Niemiec, utworzenia Ligi Narodów oraz Wolnego Miasta Gdańska. Wymienił traktaty z sojusznikami Niemiec. Wymienił nowe państwa na mapie Europy z uwzględnieniem podziału na państwa nowo powstałe oraz odzyskujące niepodległość. Zwrócił uwagę na rozpad Austro-Węgier. Wskazał na potencjalne konflikty wynikające z nowego podziału Europy (np. konflikty graniczne). Przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował tok rozumowania prowadzący do sformułowania konkluzji, wykazując się umiejętnością analizowania przyczyn i skutków oraz wyjaśniania różnych interpretacji historycznych. Uzasadnił postawione tezy, popierając je argumentami. Wykazał się umiejętnością wyrażania opinii i formułowania ocen oraz wiązania ich z treściami opisowo-wyjaśniającymi w narracji.

Poziom	Kryterium szczegółowe dla poszczególnych poziomów
Poziom III 6–8 pkt	Zdający wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu, bez uwzględniania w wystarczającym stopniu kontekstu interpretacyjnego. Przeprowadził niekonsekwentną selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował niepełny tok rozumowania, podejmując próbę analizowania przyczyn i skutków oraz rozpoznawania różnych interpretacji historycznych. Podjął także próbę formułowania opinii i ocen dotyczących zarówno faktów historycznych, jak i ich interpretacji.
Poziom II 3–5 pkt	Zdający w niewystarczającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. W niewystarczającym stopniu przeprowadził selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. W niewystarczającym stopniu zaprezentował tok rozumowania, podejmując próbę wyjaśnienia przyczyn i skutków.
Poziom I 1–2 pkt	Zdający w niezadawalającym stopniu wykazał się znajomością i rozumieniem wybranych aspektów danego problemu do jego opisu, bez ukazywania związków z kontekstem interpretacyjnym. Przeprowadził w niezadawalającym stopniu selekcję i hierarchizację informacji do narracji budowanej w ujęciu statycznym lub dynamicznym, zawartej w poprawnie określonych ramach chronologicznych. Zaprezentował w niezadawalającym stopniu tok rozumowania, podejmując próbę zbudowania zdań wyjaśniających i wartościujących.
0 pkt	Zdający podał informacje słabo związane lub niezwiązane z tematem albo podane informacje lub sposób narracji wskazują, że zdający nie rozumie tematu.

Giełda maturalna - serwis do nauki on-line

TWÓJ KOD DOSTĘPU

F 1 2 7 6 D 7 F 7

- 1 Zaloguj się na gieldamaturalna.pl
- 2 Wpisz swój kod
- 3 Odblokuj czasowy dostęp do bazy dodatkowych zadań i arkuszy (masz dostęp do 31.12.2018 r.)

VADEMECUM I TESTY MATURA 2019

Zestaw do powtórek
do wszystkich przedmiotów

PAKIETY **-20%** SPRAWDŹ

