

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI POZIOM ROZSZERZONY

Zadanie 1.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 3 punkty.

1.1.	1.2.	1.3.
B	C	B

Zadanie 2.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 4 punkty.

2.1.	2.2.	2.3.	2.4.
B	D	E	A

Zadanie 3.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 5 punktów.

3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.
B	C	A	B	D

Zadanie 4.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 4 punkty.

4.1.	4.2.	4.3.	4.4.
C	B	A	C

Zadanie 5.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 4 punkty.

5.1.	5.2.	5.3.	5.4.
D	B	A	E

Zadanie 6.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 5 punktów.

6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.
B	A	B	D	C

Zadanie 7.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum 4 punkty.

7.1.	7.2.	7.3.	7.4.
B	A	B	D

Zadanie 8.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum **4 punkty**.

8.1.	8.2.	8.3.	8.4.
nouveauté	cuisineront	cinquantaine	visiteurs

Zadanie 9.

Za każde poprawne rozwiązanie przyznajemy 1 punkt. Maksimum **4 punkty**.

9.1.	9.2.	9.3.	9.4.
que ses parents viendraient le lendemain	Si je l'avais su plus tôt	que tu sois trop tard	elle ne s'y habituera jamais

W schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Zadanie 10.

W zadaniu oceniana jest umiejętność pełnego przekazania informacji określonych w poleceniu (5 punktów), spójność i logika wypowiedzi (2 punkty), zakres środków językowych (3 punkty) oraz poprawność językowa (3 punkty). Za zadanie przyznaje się maksymalnie **13 punktów**. Wypowiedź powinna zawierać odniesienie do wszystkich czterech elementów wskazanych w poleceniu oraz zawierać **od 200 do 250 słów**.

Sprawdza egzaminator zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka francuskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z dwóch za zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium zgodności z poleceniem (elementy treści i formy) jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (spójność i logika wypowiedzi, zakres środków językowych, poprawność językowa) są identyczne, niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Kryterium oceniania	Zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
ZGODNOŚĆ Z POLECENIEM	Zgodność z poleceniem: elementy treści <i>realizację każdego z 5 elementów treści ocenia się na skali 2–1–0</i> Temat 1. Czy każdy powinien przynależeć do jakiejś grupy? Przedstaw swoją opinię na ten temat w formie rozprawki , podając argumenty za i przeciw. Wymaga się pracy, w której zdający: – formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. pisze rozprawkę, w której przedstawia zalety i wady przynależności do różnego rodzaju grup i formułuje właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi (formułuje tezę zgodną z tematem oraz treścią wypowiedzi) [<i>Element 1</i>], – szczegółowo omawia temat, poprzez wieloaspektową oraz/lub pogłębiającą realizację elementów [<i>Elementy 2 i 3</i>], – dokonuje podsumowania tematu [<i>Element 4</i>], – nie umieszcza fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat [<i>Element 5</i>].	0–5

Kryterium oceniania	Zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
	<p>Temat 2. Wiele młodych osób podejmuje pracę poniżej swoich kwalifikacji. Napisz artykuł do redakcji młodzieżowego czasopisma, w którym przedstawisz swoją opinię na temat przyczyn tego zjawiska oraz opisz doświadczenia osoby, która taką pracę podjęła.</p> <p>Wymaga się pracy, w której zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> – formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. pisze artykuł prasowy, w którym przedstawia swoją opinię na temat przyczyn podejmowania przez młode osoby pracy poniżej swoich kwalifikacji i formułuje właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi (formułuje tezę zgodną z tematem oraz treścią wypowiedzi) [<i>Element 1</i>], – szczegółowo omawia temat, poprzez wieloaspektową oraz/lub pogłębiającą realizację elementów [<i>Elementy 2 i 3</i>], – dokonuje podsumowania tematu [<i>Element 4</i>], – nie umieszcza fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat [<i>Element 5</i>]. <p>Zgodność z poleceniem: elementy formy <i>realizację każdego z 4 elementów formy ocenia się na skali 1–0</i></p> <p>Oceniając pracę pod względem elementów formy, bierze się pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie wypowiedzi, która zawiera prawidłowo umiejscowioną tezę [<i>Element 1</i>], – widoczny zamysł kompozycyjny wypowiedzi, tj. zachowanie funkcjonalnie uzasadnionych proporcji wstępu, rozwinięcia i zakończenia [<i>Element 2</i>], – zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy [<i>Element 3</i>], – zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (180–280 słów) [<i>Element 4</i>]. <p>Nie przyznaje się punktów za pracę napisaną niesamodzielnie, nieczytelnie, całkowicie niezgodnie z poleceniem lub niekomunikatywnie dla odbiorcy, np. napisaną fonetycznie.</p> <p>Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 160 słów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.</p> <p>Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.</p> <p>Jeżeli w kryterium zgodności z poleceniem praca została oceniona na 1 pkt, w pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie tylko po 1 punkcie.</p>	

Szczegółowe zasady przyznawania punktów za zgodność z poleceniem zostały określone w tabeli poniżej.

Elementy treści	Elementy formy		
	4–3	2–1	0
10–9	5 pkt	4 pkt	3 pkt
8–7	4 pkt	3 pkt	2 pkt
6–5	3 pkt	2 pkt	1 pkt
4–3	2 pkt	1 pkt	0 pkt
2–1	1 pkt	0 pkt	0 pkt
0	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Przykładowo za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 7, a elementy formy oceniono na 1, przyznaje się 3 punkty.

Kryterium oceniania	Zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
SPÓJNOŚĆ I LOGIKA WYPOWIEDZI	<p>Oceniając pracę pod względem spójności i logiki wypowiedzi, bierze się pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień funkcjonowania tekstu jako całości dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu, – stopień klarowności wypowiedzi (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli). <p>– 2 pkt – wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności oraz/lub logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu, – 1 pkt – wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności oraz/lub logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu, – 0 pkt – wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności oraz/lub logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu.</p> <p>Niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> – otrzymuje 0 punktów, jeżeli przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, – otrzymuje 0 punktów, jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), – otrzymuje maksymalnie 1 punkt, jeżeli w kryterium zgodności z poleceniem praca została oceniona na 1 pkt. 	0–2
ZAKRES ŚRODKÓW JĘZYKOWYCH	<p>Oceniając pracę pod względem poprawności środków językowych, bierze się pod uwagę błędy leksykalne, ortograficzne i gramatyczne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 pkt – brak błędów <p><i>lub</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – nieliczne błędy zapisu i nieliczne błędy językowe, <p>– 2 pkt – nieliczne błędy zapisu i liczne błędy językowe</p> <p><i>lub</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – liczne lub bardzo liczne błędy zapisu i liczne błędy językowe, <p>– 1 pkt – nieliczne błędy zapisu i bardzo liczne błędy językowe</p> <p><i>lub</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – liczne lub bardzo liczne błędy zapisu i liczne błędy językowe, <p>– 0 pkt – liczne lub bardzo liczne błędy zapisu i bardzo liczne błędy językowe.</p>	0–3

Kryterium oceniania	Zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
	<p>Niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> – otrzymuje 0 punktów, jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, – otrzymuje 0 punktów, jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), – otrzymuje maksymalnie 1 punkt, jeżeli w kryterium zgodności z poleceniem praca została oceniona na 1 pkt. <p>Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 160 słów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.</p>	
POPRAWNOŚĆ ŚRODKÓW JEZYKOWYCH	<p>Oceniając pracę pod względem poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy leksykalne, ortograficzne i gramatyczne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 3 pkt – brak błędów <i>lub</i> – 2 pkt – nieliczne błędy zapisu i nieliczne błędy językowe, <i>lub</i> – 1 pkt – liczne lub bardzo liczne błędy zapisu i liczne błędy językowe, <i>lub</i> – 0 pkt – liczne lub bardzo liczne błędy zapisu i bardzo liczne błędy językowe. <p>Niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów zdający:</p> <ul style="list-style-type: none"> – otrzymuje 0 punktów, jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, – otrzymuje 0 punktów, jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), – otrzymuje maksymalnie 1 punkt, jeżeli w kryterium zgodności z poleceniem praca została oceniona na 1 pkt. <p>Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 160 słów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.</p>	0–3

Przykładowe wypowiedzi

1. Czy każdy powinien przynależć do jakiejś grupy? Przedstaw swoją opinię na ten temat w formie rozprawki, podając argumenty za i przeciw.

Nous sommes tous des êtres sociaux. Nous avons en effet un besoin vital des autres pour exister et surtout pour nous développer. Mais la question est si chaque adolescent doit appartenir à un groupe informel ? L'appartenance à un groupe a-t-elle seulement des avantages ? Peut-être il y a plus d'inconvénients ?

D'abord, l'adolescence est une période de vie particulière où un jeune homme se construit dans le regard des autres, il a donc besoin d'eux pour évoluer. Le jeune homme a la satisfaction quand il est apprécié par ses copains. Ce sentiment est nécessaire pour son bon développement personnel.

De plus, à cet âge, les jeunes commencent à chercher leur propre place dans la vie en essayant de trouver des activités particulièrement utiles pour eux. Il arrive souvent qu'un groupe d'amis motive et encourage un jeune homme à faire du sport, de la musique, du théâtre. Ainsi, le groupe contribue à l'épanouissement personnel et au bien-être.

Enfin, en s'intégrant dans un groupe, un jeune homme se sent en sécurité et protégé.

D'autre part, l'adolescent cherche à ressembler aux autres, à s'identifier à ses amis. Ce phénomène peut être dangereux. Un jeune homme risque de devenir influençable, sans personnalité.

Si l'on appartient à un groupe, on agit généralement en fonction du groupe. Parfois, cela peut entraîner des conséquences dangereuses et même provoquer un conflit avec la loi.

Pour conclure, je pense que malgré des inconvénients et des risques, tout être humain a besoin d'appartenance à un groupe. Faire partie d'un groupe permet d'avoir un concept de soi plus précis. Echanger, faire des choses concrètes avec les autres, jouer, travailler, s'amuser ensemble, tout cela rend un homme heureux.

2. Wiele młodych osób podejmuje pracę poniżej swoich kwalifikacji. Napisz artykuł do redakcji młodzieżowego czasopisma, w którym przedstawisz swoją opinię na temat przyczyn tego zjawiska oraz opieszes doświadczenia osoby, która taką pracę podjęła.

Voulez-vous des frites ?

Actuellement, de plus en plus souvent, nous constatons un phénomène plutôt déprimant – beaucoup de diplômés supérieurs acceptent un travail en dessous de leur niveau de formation. Quelles sont les causes de cette situation ? Est-ce que la demande de candidats à niveau de formation élevée est trop forte ?

Je pense que le problème ne se situe pas au niveau de la demande. Il est clair que l'offre de hauts diplômés des facultés universitaires n'adhère pas à la demande existante. En revanche, les diplômés techniques travaillent principalement selon leur niveau de qualification. C'est le marché de travail qui est plus favorable aux métiers techniques. Alors, en choisissant son orientation après le bac, il faut prendre en considération les possibilités d'embauche.

De plus, les débutants sur le marché de l'emploi sont souvent confrontés à un rejet en raison du manque d'expérience. Mais, c'est un paradoxe. Comment peuvent-ils acquérir de l'expérience en étudiant ?

Mais surtout cette situation est provoquée par le chômage. Chacun doit gagner sa vie, on accepte donc n'importe quel travail comme mon ami Pierre, titulaire d'un master en histoire. Malgré une bonne centaine de lettres de motivations et de CV envoyés, d'innombrables entretiens, il n'a pas réussi à trouver un emploi satisfaisant. Il a décidé d'arrêter de vivre aux crochets de ses parents. Bref, en attendant un jour où sa vie professionnelle soit en accord avec ses aspirations il vend ... des frites.

L'université ne sert à rien ? Pas de perspective d'évolution ? Et peut-être enchaîner les emplois sous-payés et sous-qualifiés nous permet de rebondir sur le marché du travail ?